

4. Кристофер Т. Преимущества негативных эмоций в конфликте // Материалы конференции «Международная подготовка и практика медиации с учетом современного опыта», Санкт-Петербург, 16-17 декабря 2011 г.
5. Лэйхифф Дж.М., Пенроуз Дж.М., Бизнес-коммуникации. Стратегии и навыки. - СПб.: «Питер», 2001.
6. Меновщиков В.Ю. Введение в психологическое консультирование. - М., 1998.
7. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. - М.: «Городец», 2005.
8. Нэпп М., Холл Д. Невербальное общение. Учебник. - СПб.: «Прайм-Еврознак», 2004.
9. Яковлев И.П. Введение в теорию коммуникаций. - СПб., 2002.

Герцог Г.А.,

г. Челябинск

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Современное состояние развития человеческого общества прочно связывают с информацией и ростом знаний. В теориях постиндустриальной (информационной) цивилизации внимание центрируется на знании как движущей силе нового социума. Однако в новых исторических условиях ее теоретики (Д. Белл, Х. Тоффлер, Э. Тоффлер и др.) не всякому знанию отводят роль основного ресурса производства, управления, культуры и т.д. Например, Д. Белл под знанием как ресурсом информационной цивилизации понимает совокупность субординированных факторов или суждений, представляющих собой аргументированное утверждение или экспериментальный результат, способный быть переданным другим людям с использованием информационных средств в определенной систематической

форме [1, с. 235]. В данном контексте понимания знания как ресурса развития цивилизации речь идет о научном знании (в отличие от знания повседневности), т.е. знания, состоящего из новых суждений (исследований), а также новых изложений уже известных суждений. Анализ работ других основоположников информационной цивилизации позволяет также подтвердить мысль о том, что ни всякая информация (знание) является ресурсом, развивающим современный социум. В работе Х. и Э. Тоффлеров «Революционное богатство» (2008) находим: «В повседневном употреблении слово «знание» - это краткое обозначение всего, что мы считаем истинным... Но только наука представляет собой самокорректирующееся знание» [5, с. 182,187]. Отсюда следует констатировать тот факт, что именно научное знание является двигателем в развитии современной цивилизации.

Научное знание как точка бифуркации имело свой синергетический эффект в промышленном производстве, в сферах коммуникации, искусства, идеологии и т.д. и в IX столетии. Однако как ресурс развития всех сфер жизни общества научное знание приобрело непреходящее значение только в современном обществе. В связи с этим усиленное внимание стало уделяться информационной культуре как феномену и, в частности, информационной культуре отдельных ее носителей – различных социальных субъектов. В первую очередь, актуальным становится вопрос об информационной культуре педагога. Объяснение тому следующее:

Во-первых, в современных условиях существенно изменилось положение и статус педагога. Идет нелегкий процесс поиска новых подходов к содержанию и формам профессиональной деятельности, переоценка прежних норм и ценностей, выработка позиций по самым различным вопросам образования, встающим перед педагогами. Эти вопросы сложны и отличаются своим характером, объемом, и содержанием от тех, которые решали педагоги в недавнем прошлом. Отсюда чрезвычайно возрастает роль профессиональной и, в частности, информационной культуры педагога в

решении многих новых проблем, оказывающих влияние на развитие образования как социального института и общества в целом.

Во-вторых, целесообразными для дискурса являются и такие вопросы как: в какой мере педагоги считают себя готовыми к реализации новых функций, диктуемых современным информационным обществом; каков уровень владения педагогами информационной грамотностью, информационными технологиями; каковы их информационные установки и ценности.

Следует отметить, что «информационная культура» - это сложное, полиаспектное понятие, состоящее из двух научных категорий - «культура» и «информация», каждое из которых вызывает множество споров при их определении. Концепт «информационная культура» не является механическим сложением понятий, входящих в его состав, поэтому определение данного концепта также вызывает массу затруднений.

В статье не ставилась задача глубокого анализа феномена культуры, поскольку существует множество работ отечественных и зарубежных авторов достаточно полно и подробно раскрывающих это явление. Однако следует отметить, что при множестве точек зрения на сущность понятия культура (В. Давидович, Ю. Жданов, М. Каган, Л. Коган, Э. Маркарян, В. Межуев и др.), затруднительно использовать ту или иную точку зрения при конструировании понятия информационной культуры. Применительно к нашему исследованию наиболее продуктивным подходом к изучению информационной культуры является подход, представленный в работах Л.Н. Когана.

По мнению вышеназванного исследователя, культура – это система, выступающая мерой, способом и результатом формирования и реализации сущностных сил человека в ходе его социальной деятельности [3, с. 9-11]. На основе определения, сформулированного Л.Н. Коганом можно отметить, что культура включает в себя три основных блока: *когнитивно-мировоззренческий* (знания, умения, навыки, ценности, убеждения, установки

и т.д.), *поведенческий* (нормы, правила деятельности) и *праксеологический* (институты культуры). Структурный анализ культуры, позволяет выделить ее функции. Основной функцией культуры является человекотворческая, которая содержит ряд подфункций (передача социального опыта, регулирование общественных отношений, осуществление коммуникации, оценка явлений окружающей жизни и др.). Вышеназванные и другие функции культуры имеют информационную природу. Для их реализации требуется определенная информация, овладение и использование которой создают возможность носителю информации присутствовать и участвовать в культурном процессе.

Интерпретация понятия «информация» сегодня вызывает также множество споров. В российской науке прародителем философского анализа понятия «информация» по праву считается А.Д. Урсул. Его работы, написанные и опубликованные в 60-х годах минувшего столетия, сохраняют свою актуальность и сегодня. Онтологическая характеристика категории информации, представленная в работах, Л.Б. Баженова, П.В.Копнина, А.М. Коршунова, И.Б. Новика, А.Д. Урсула и др. как общенаучного понятия свидетельствует о том, что концептуально понятие информации может рассматриваться сквозь призму двух подходов: атрибутивного и функционального. Суть атрибутивной концепции информации заключается в том, что информация присуща всем физическим процессам и системам, т.е. всей материи. Данная концепция может, на наш взгляд, экстраполироваться на образовательную систему и использоваться при анализе педагогических систем и процессов. Соответственно ее можно также использовать при анализе концепта «информационная культура педагога». Функциональная концепция информации связана с представлением о ней как о свойстве, присущем лишь самоорганизующимся системам. Несмотря на то, что в научной полемике данные концепции информации рассматриваются как альтернативные, применительно к нашей теме исследования и та, и другая концепция представляют определенную ценность.

При конструировании концепта «информационная культура педагога» важной задачей нашего теоретического анализа являлось изучение научных источников, характеризующих понятие «информационная культура», которое было включено в научный тезаурус в конце 80-х годов двадцатого столетия. В эти и последующие годы в российском научном сообществе проводилось достаточно много эмпирических исследований. В них делались попытки на основе эмпирического материала сформулировать дефиниции данного понятия. Однако существующие в научных источниках подходы к разработке понятия информационной культуры имеют ряд недостатков, а именно: понятие рассматривается в узких рамках формирования информационной компетентности, более того часто происходит элементарная подмена понятий, т.е. понятие «информационная культура» редуцируется и подменяется терминами «информационная компетентность», «информационная грамотность», «компьютерная грамотность». Также среди недостатков следует отметить тот факт, что до сих пор слабо разработаны практические механизмы формирования информационной культуры, ориентированные на будущих специалистов профессионально-педагогического образования.

В философских и психолого-педагогических исследованиях проблема формирования информационной культуры стала подниматься в связи с активизацией информационных процессов в образовательном пространстве. Исследования, В.Г.Воробьева, Г.А. Герцог, Н.Б. Зиновьевой, Ю.С. Зубова, В.З.Когана, К.К. Колина, С.М.Оленева, А.П. Суханова, А.И. Черного и др. посвященны определению понятия «информационная культура». В работах Д.А. Данилова, Е.В. Данильчука, Н.И.Гендиной, Е.А. Медведевой, К.Р. Овчинниковой и др. дано обоснование педагогических условий и механизмов ее формирования. Исследователи К.К. Колин, А.Я. Фридланд рассматривают вопросы взаимосвязи информатизации образовательных процессов и формирования информационной культуры субъектов образования.

Анализ имеющихся источников, характеризующих понятия «культура», «информация», «информационная культура» позволяет сформулировать определение концепта «информационная культура педагога» и рассматривать его как *сложное, системное качество личности педагога, включающее комплекс мировоззренческих, когнитивных, поведенческих, нормативных ценностей, интериоризированных им и являющихся основой его информационной и профессионально-педагогической деятельности, а также мотивом развития и саморазвития*. Исходя из этого, структуру понятия «информационная культура педагога» можно рассматривать как совокупность взаимосвязанных блоков: когнитивно-мировоззренческого, компетентностного и личностного, представляющую основные направления информационной и профессиональной деятельности.

Когнитивный (знаниевый) блок в структуре информационной культуры педагога имеет особую значимость. Однако следует уточнить, что понятия «знание» и «информация» не идентичны. Используя дефиницию В.И. Бодякина, который опирался на достижения в области нейросемантики и теории информации, *знание можно рассматривать как структурное причинно-связанное объединение информации о процессах среды с информацией о состоянии информационно-управляющих систем, вызванное обработкой данных процессов в среде* [2, с. 107]. Переводя это определение в плоскость когнитивной составляющей информационной деятельности педагога, под знанием следует понимать *совокупность профессионально важной информации, интериоризированной и используемой педагогом для управления собственными когнитивными процессами и когнитивной деятельностью обучающихся*. Отсюда можно выделить дескрипторы, маркирующие знание, такие как ценность, объем, мотивированность, кумулятивность и др. Более полный набор дескрипторов знания представлен в работе В.В. Кочеткова и Л.Н. Кочетковой «К вопросу о генезисе постиндустриального общества» [4, с. 25].

❖ Знание по своей сути не является конкурентным ресурсом, оно общедоступно.

❖ Знание накапливается нелинейно, т.е. благодаря открытиям и озарениям оно скачкообразно растет.

❖ Знание относительно, т.е. каждый отдельный фрагмент знания приобретает значение только в системе других фрагментов, создающих контекст.

❖ Знание может соединяться с другим знанием, т.е. оно кумулятивно. Чем больше знаний, тем более разнообразны и полезны из них комбинации.

❖ Знание является самым мобильным ресурсом.

❖ Знание компактно, оно может быть сжато до ряда абстракций, символов.

❖ Знание неисчерпаемо и накапливается с возрастающей скоростью.

❖ Знание уникально в отличие от других ресурсов, оно характеризуется избирательностью, т.е. оно доступно всем, кто готов и может его по своим способностям и образованию усвоить, а значит обладать им и использовать его.

❖ Знание - элитарно, несмотря на его общедоступность благодаря системе образования.

Суммируя вышеизложенное, следует констатировать тот факт, что исследование когнитивной сущности информационной культуры педагога приобретает ныне особую актуальность. Ибо знания в целом и, в том числе, профессионально важные знания определяют уровень интеллектуального развития самого педагога, а также его воспитанников. Кроме этого знания, являются источником формирования и развития мировоззрения, ценностных ориентаций, мотивации в области профессионального развития и саморазвития педагога. Знания также являются основой для выбора способов взаимодействия с обучающимися в

процессе когнитивной деятельности, и деятельности по формированию навыков использования современных информационных технологий.

При изучении данной проблемы среди эмпирических задач стояли следующие: анализ структуры знаний педагогов и их дефицита в профессиональной деятельности; изучение уровня владения педагогами информационной грамотностью, информационными технологиями; анализ их информационных установок и ценностей и др. Исследование проводилось на выборке педагогов ссузов Челябинской области, методом анкетирования. Представим отдельные результаты исследования.

Решая вышеозначенные задачи, нами выявлено, что около 80 % респондентов испытывают дефицит знаний, необходимых для выполнения профессиональных задач. Структура недостающих знаний такова:

- 60, 2% респондентов указали на дефицит знаний в области содержания преподаваемых предметов и дисциплин, аргументируя тем, что при изобилии учебников, учебных пособий и других методических материалов, их содержание достаточно устарело, несмотря на то, что изданы они недавно. Преобладает стереотипность и схожесть их построения, неточность цитирования, а иногда отсутствие ссылок на использованные источники, мало примеров для осмысления изложенного содержания и т.д. Что касается электронных источников, содержание в них и вовсе не выдерживает критики. Большинство респондентов Интернет рассматривают как «информационную (не этичное слово!) свалку». Претензии респондентов, наверное, справедливы. Однако ни кто не мешает им читать научные журналы, статьи, монографии. На вопрос, к каким источникам информации чаще всего прибегают респонденты при подготовке к занятиям, подавляющее большинство из них (более 70%) указало именно на Интернет и учебники. Интервью с работниками библиотек образовательных учреждений позволяет констатировать следующее: единицы преподавателей используют журнал «Вопросы философии», «Вопросы психологии», «Педагогика», еще меньше педагогов обращаются к журналу «Социс». А именно в данных журналах

ведется научный дискурс по различным аспектам культуры и образования на методологическом уровне. Монографии современных исследователей (отечественных и зарубежных) используют только те, кто пишет диссертации. Таким образом, можно предположить, что дефицит знаний содержания различных научных дисциплин проистекает не от недостаточности информационных источников, формирующих знания и современное мировоззрение педагогов и не выдерживающего критики содержания, а от неустойчивости мотивов на профессиональное развитие и саморазвитие, а также недостаточной сформированностью компетенции в области работы с научными источниками. Ответы на другие вопросы анкеты косвенно подтверждают данный вывод.

Особой задачей исследования являлось изучение актуального состояния ИКТ компетенции педагогов как элемента информационной культуры и фактора развития когнитивной сферы обучающихся. В этом плане следует констатировать тот факт, что только 12,4 % респондентов не владеют навыками использования компьютерных технологий, большинство же педагогов характеризуют себя как активные и умелые пользователи. При этом выяснялось, с какими образовательными целями используются информационные технологии. Чаще всего ИКТ используются преподавателями для визуализации учебного материала, разработки методических рекомендаций, тестового контроля знаний – все это связано с развитием памяти (на это указало более 70% респондентов). Память, конечно же, входит в когнитивную сферу, однако ею когнитивная сфера и когнитивная деятельность человека не ограничиваются. С целью развития других составляющих когнитивной сферы студентов (работа с понятиями, с научными источниками, развитие логического мышления, речи, воображения и т.д.) ИКТ используются только отдельными преподавателями. В нашем исследовании их оказалось менее 10%.

Не останавливаясь на анализе других данных исследования, предложим некоторые выводы по изучаемой проблеме:

❖ Когнитивным аспектам информационной культуры педагогов в науке и в практике уделяется неоправданно мало внимания. Но именно данная сфера в образовательном процессе является фундаментом развития мировоззрения, ценностной структуры личности, что, в целом, влияет на уровень информационной культуры и культуры в целом.

❖ По результатам эмпирического исследования уровень информационной культуры педагогов - носителей современного знания - можно оценить как недостаточный.

❖ При изучении информационной культуры как феномена и, в частности информационной культуры конкретного ее носителя (например, педагога) сложным и неразрешенным остается вопрос о соотношении понятий «информация» и «знание», а, соответственно «информационного» и «когнитивного» подходов.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. –С. 235 .
2. Информационный подход в междисциплинарной перспективе (материалы «круглого стола»): В.А. Лекторский, В.И. Бодякин, Д.И. Дубровский, К.К. Колин, И.В. Мелик- Гайказян, Б. И. Пружинин, А.Д. Урсул//Вопросы философии, 2010. - №2. – С. 107.
3. Коган Л.Н. Социология культуры / Л.Н. Коган. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1992. – С.9-11.
4. Кочетков В.В. К вопросу о генезисе постиндустриального общества/ В.В. Кочетков, Л.Н. Кочеткова //Вопросы философии, 2010. - №2. – С.25.
5. Тоффлер Э. Революционное богатство /Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М.: АСТ: Профиздат, 2008, С. 182, 187